

## B) 各種企画検討会、実行委員会の今後の活動について

- ・別紙資料-②「今後の活動についての提案」、資料-③「こむ1会細則制定チーム発足の提案」を基に今後の方針について協議、意見交換し、小委員会の発足及び運営委員候補選考制定チーム発足を承認した。  
(質疑等意見交換)

・小委員会に分かれるのはいいが、複数の小委員会に所属してもいいのか？

→ひとりの人がいろいろかぶるとスケジュールなどで制約がある。いろんなチームに活動するのはいいが、できれば一つにしていきたい。(原さん)

・運営委員会のメンバーとしてどこか一つに入るといいか？ →そのとおり。(原さん)

・細則の検討に文言の改訂も入れたらどうか？ もともと会則にいろいろ矛盾点がある。

→できたら、これと切り離してもらいたい。ほかにいろいろ検討しなければならないこともあり、それをやりだすとなかなか終わらない。年度内に運営委員の選出方法を細則で定め、それを基に来期の運営委員候補を選出することが必須。(原さん)

・運営委員会は問題提起の場なのか？ →運営委員会は審議・承認するところ。(松崎代表)

・自分は(運営委員)半年間の経験でわからない。今からどうこう言わないけど、こむ1会という存在意義はある。ただ、50グループのなかから半分ずつ25名運営委員を選出して2年の任期で(何をするのかわからないまま)終わっていないか。これまでの積み上げで間違いはないと思うが、(運営委員)専任のボランティアグループを作ったらどうか？

・皆それぞれ思いが違う。(現在の運営委員会が)間違いなく問題あると思っている人がいると思う。人数多すぎるだろうと思う。

・こむ1会のつながりが大事というけど、役員が決めて運営委員が訳もわからず承認するというかたちでいいのか？

・(提案があるなら)正式に議題として提案をお願いしたい。

・運営委員会に2回しか出ていないが、感想を言うと何をしているんだろう。何もせんようにぐずぐずしているような気がする。規則がどうのと言っているなら、つぶしましょう。見学会についてもこむ1会の対応については(誰がどう対応することになっているのか)わからない。

・こむ1会はそれぞれが集まっている。それぞれがやっていることの広がりややっていければいいと思う。規約を決めるのは他でやればいい。ここでは気楽に話できる場であればいいと思うが、なかなかそうならない。何がそうさせているのか？会議形態がそうさせているのか？一度ぶち壊してもいいという意見もあったが、人のつながりだけするところであればいい。

・従来の延長で活動していくとしたら、運営委員会終わった後、3つの小委員会グループの話をしたらいいと思う。

### (決定事項)

・「施設改善小委員会」、「広報小委員会」、「交流小委員会」を発足し、運営委員はいずれかの小委員会に所属して活動していく。

・次回以降、運営委員会を1時間で切り上げ、各小委員会の時間を1時間設ける。

・新しい運営委員候補選考制定チーム発足についてはメンバー選定等継続審議とする。

・本日出席委員の希望を聞き、各小委員会に分かれた。

<施設改善> 大森、窟、森本、中所、田中(眞)、安田、菅野、油井、上沼、三島、村中、藤田 (12人)

<広報> 原、金子 (2名)

<交流> 三宅、田中(準)、松崎、榎本、中小路、畑中、山岡、伊藤 (8名)

(本日欠席のため未定) 河崎、倉持、小林 (3名)

## 4. その他

緊急性のある協議事項について、今回はなし。

## 5. 次回運営委員会の開催について

・12月10日(土) 13:30～ 3階フリールーム 担当:第2班

以上